



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 A VALERE SULLE RISORSE DEL PROGRAMMA NAZIONALE PER LA RICERCA (PNR) 2021-2027, ASSEGNATE CON IL DECRETO MINISTERIALE 737/2021 PRESSO IL DIPARTIMENTO DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO SETTORE CONCORSUALE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 CODICE CONCORSO 4959

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737/2021 per il settore concorsuale 13/A1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto, composta da:

Prof. Riccardo Leoncini	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Anna Alessandra Michelangeli.	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Filippo Reganati	dell'Università degli Studi di Roma

si riunisce il giorno 13-05-2022 alle ore 12.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La Commissione prende atto che la candidata Chiara Punzo in data 11 maggio 2022 ha presentato dichiarazione di rinuncia alla procedura in oggetto.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario provvede alla identificazione dei candidati ammessi e presenti mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:



1) Monica Bozzano

2) Veronica Rattini

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora, durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati a illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica nel seguente ordine.

Alle ore 12.45 viene chiamata la candidata Veronica Rattini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 13.25 viene chiamata la candidata Monica Bozzano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati e alla consistenza complessiva della produzione



scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Monica Bozzano punti 91
- 2) Veronica Rattini punti 53

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Monica Bozzano.

La Commissione si riconvoca il giorno 13-05-2022 alle ore 16.30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo Leoncini	Presidente
Prof. Anna Alessandra Michelangeli	Segretario verbalizzante
Prof. Filippo Reganati	Componente



ALLEGATO n. 1 al VERBALE n. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Monica Bozzano	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	4
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato aa 2021-2022 aa 2020-2021 aa 2019-2020 b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea	8
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere per un periodo non inferiore a una mese	2
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale/internazionale d2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale/internazionale	... 5
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
e1) Presentazione a convegno internazionale e2) Presentazione a convegno nazionale	1 2
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale f2) Per ogni premio nazionale
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24

N.B. Ogni punteggio attribuito per i sottocriteri dei singoli titoli, come stabilito nel verbale n. 1, è da intendersi come fino ad un massimo del punteggio indicato.



ALLEGATO n. 2 al VERBALE n. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Punti 59
Pubblicazione n.1	Saggio in opera collettanea	3
Pubblicazione n. 2	Saggio in opera collettanea	5
Pubblicazione n. 3	Saggio in opera collettanea	4
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	12
Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internazionale	12
Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internazionale	8
Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista nazionale	10
Pubblicazione n. 8	Tesi di dottorato	5
Pubblicazione n. 9	Working paper*	-
Pubblicazione n. 10	Working paper*	-

* I Working Paper sono esclusi dalla lista delle pubblicazioni valutabili, sulla base dei criteri definiti nel Verbale n.1.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
<ul style="list-style-type: none">- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)- La rilevanza complessiva della produzione scientifica- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-P/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	<div>2</div> <div>2</div> <div>4</div>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 91
--	---------------------------



Candidato Veronica Rattini

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	4
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato aa 2021-2022	3
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere aa 2018-2019 aa 2017-2018	4
b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento)	...
b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea	1
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere per un periodo non inferiore a un mese	1
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale/internazionale	...
d2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale/internazionale	4
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
e1) Presentazione a convegno internazionale	2
e2) Presentazione a convegno nazionale	2
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale	...
f2) Per ogni premio nazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

N.B. Ogni punteggio attribuito per i sottocriteri dei singoli titoli, come stabilito nel verbale n. 1, è da intendersi come fino ad un massimo del punteggio indicato.



ALLEGATO n. 2 al VERBALE n. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Punti 18
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista internazionale	13
Pubblicazione n. 2	Tesi di dottorato	5
Pubblicazione n. 3	Working paper*	-
Pubblicazione n. 4	Working paper*	-
Pubblicazione n. 5	Working paper*	-
Pubblicazione n. 6	Working paper*	-

* I Working Paper sono esclusi dalla lista delle pubblicazioni valutabili, sulla base dei criteri definiti nel Verbale n.1.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	4
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	2
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-P01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 53
--	---------------------------